



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
22 февраля 2020 года

Дело №А60-38053/2019

Резолютивная часть определения объявлена 18.02.2020.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.В. Ковалевой при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.И. Антиповой рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Шишкиной Юлии Анатольевны (ИНН 667108233368, СНИЛС 064-921-996 94, адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 40-летия Октября, д.9, кв.15; дата рождения: 13.11.1979) о признании ее несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании от финансового управляющего: Визавер В.Е., представитель по доверенности от 27.12.2019.

Лицам, участвующим в рассмотрении заявления, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

01.07.2019 в Арбитражный суд Свердловской области поступило (зарегистрировано в системе «Мой Арбитр 28.06.2019) заявление Шишкиной Юлии Анатольевны о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением от 03.07.2019 заявление Шишкиной Юлии Анатольевны о признании ее несостоятельным (банкротом) принято судом, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.09.2019 (Резолютивная часть решения объявлена 03 сентября 2019 года) заявление Шишкиной Юлии Анатольевны о несостоятельности (банкротстве) признано судом обоснованным и введена процедура реализации имущества гражданина сроком, до 03.02.2020г.

Финансовым управляющим должника утвержден Усынин Илья Владимирович (ИНН 560204364544, номер в сводном реестре арбитражных

управляющих – 17936, адрес для направления корреспонденции: 129090 г. Москва, ул. Гиляровского, д.6 стр. 1 оф. 204), член Саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих «Авангард».

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление по социальной политике по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбурга – Отдел опеки и попечительства.

Сообщение финансового управляющего о введении в отношении Шишкиной Юлии Анатольевны процедуры реализации имущества опубликовано в газете АО «Коммерсантъ» №167 (6647) от 14.09.2019, объявление №77210257623 стр. 119 и включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, сообщение № 4133266 от 05.09.2019.

В арбитражный суд 29.01.2020 финансовым управляющим должника представлен отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, с освобождением от дальнейшего исполнения обязательств должника, о перечислении с депозитного счета денежных средств в размере 25 000 руб. в пользу Усынина И.В.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина

арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из разъяснений, данных в пунктах 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут

быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

С учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на должника большего бремени, чем он реально может погасить, а с другой стороны, у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное) суд, руководствуясь ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

В заявлении о признании должника банкротом Шишкина Ю.А. ссылается на наличие задолженности перед кредиторами на общую сумму 1 114 019 руб. 17 коп., в том числе перед ООО «Экспресс-Кредит», АО «ВУЗ-банк», АО «Райффайзенбанк».

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 868 809 руб. 08 коп. В реестр требований кредиторов должника включены требования пяти кредиторов: ПАО «Сбербанк России», АО «Райффайзенбанк», ООО «Экспресс-кредит», ООО «Югория», ООО МФК «Кредитех Рус». Требования кредиторов не погашены.

При проведении финансового анализа и разработке заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства

должника Шишкиной Ю.А., финансовый управляющий пришёл к следующим выводам:

- признаки преднамеренного банкротства Шишкиной Ю.А. не обнаружены;
- признаки фиктивного банкротства Шишкиной Ю.А. не обнаружены;
- сделки должника, имеющие признаки злоупотребления правом, не выявлены, основания для оспаривания сделок Шишкиной Ю.А. отсутствуют.

Фактические обстоятельства по настоящему делу свидетельствуют о том, что наличие обязательств перед кредиторами Шишкиной Ю.А. не скрывалось и не оспаривалось, имелось намерение погасить задолженность перед кредиторами при наличии финансовой возможности, что приводит суд к убеждению, что в данном случае злостное уклонение должником от исполнения обязательств не имеет место быть.

Сам факт неисполнения должником принятых на себя обязательств перед кредиторами в силу объективных обстоятельств, равно как и отсутствия у него для этого достаточного имущества, не может служить основанием для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в связи с чем суд не усмотрел в поведении должника цели неправомерного освобождения от долгов и счел необходимым применить к нему реабилитационные процедуры и предоставить возможность восстановления платежеспособности путем освобождения от обязательств.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации), а также требований, возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности, в случае наличия таковых.

Кроме того, финансовый управляющий просит перечислить с депозитного счета суда вознаграждение в сумме 25000 руб.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Усынина И.В. необходимо взыскать 25000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным финансовым управляющим реквизитам.

Руководствуясь ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 147, 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества Шишкиной Юлии Анатольевны (дата рождения 13.11.1979, место рождения г. Свердловск, ИНН 667108233368, СНИЛС 064-921-996 94, адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 40-летия Октября, д.9, кв.15).

2. Применить в отношении Шишкиной Юлии Анатольевны (дата рождения 13.11.1979, место рождения г. Свердловск, ИНН 667108233368, СНИЛС 064-921-996 94, адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 40-летия Октября, д.9, кв.15) положения п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

3. Перечислить арбитражному управляющему Усынину Илье Владимировичу с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области денежные средства в размере 25000 руб. 00 коп., перечисленные чек-ордером №71 от 10.06.2019 в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, по следующим реквизитам:

Получатель: Усынин Илья Владимирович

Номер счета: 40817810938120798162

Банк получателя Сбербанк России
БИК 044525225
Корр.счет 30101810400000000225
ИНН 7707083893
КПП 7736463001

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

М.В. Ковалева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.12.2019 6:50:58
Кому выдана Ковалева Марина Владимировна